

# 渡辺よしお通信

## 第 8 号

発行 新発田市議会議員 渡辺喜夫 新発田市西名柄(下名柄) 3129 電話 22-6724 FAX 22-6730

### 定額給付金は必要な事業です

現在、国会で審議されている第二次補正予算に含まれる定額給付金についての批判にお答えします。

#### 経済効果は？

経済効果がないように宣伝されていますが、これは全くの誤解です。シンクタンクによって数値が異なっていますが、経済効果は、国内総生産を 0.1%~0.4%押し上げるとい調査結果が出ています。

この数字だけを見ればずいぶん少ないと思われるかもしれませんが、現在わが国の国内総生産は約 500 兆円あり、5,000 億円から 2 兆円の経済効果があるという結果になります。

#### 地域振興券の時とどう違う？

第一に地域振興券の際は(1999 年当時)、日本は消費者物価が下がり続けるという異常な事態でした。今回は、消費者物価の急激な上昇が起こっています。経済状況は、全く異なっているのです。

第二に、当時の貯蓄率は 10%を超えていましたが、現在では 3%前後で推移しています。

つまり、生活が苦しく、貯金に回せる額が減ったあるいは貯金を取り崩しているのが実態です。労働者の賃金も下がる傾向にあり、今こそ景気の下支えが必要なのです。

#### もっとほかの事に使うべきでは？

一連の経済対策は総額 75 兆円あります。金融も、景気も、雇用もその中できちんと措置できるよう、予算に組み込んでいます。

『派遣村』の人たちが、かわいそうだからその人たちのために使うべきだというご意見もありましたが、その線引き(どこまでを救済の対象にし、どのような給付をするのか決めること)は微妙な問題で、その議論だけで多くの時間がかかります。

現に、野党からも、明快な提案はまだありません。即効性のある対策としては、線引き不要の一律給付が望ましいのです。

#### 2 兆円の定額給付金はバラマキ？

アメリカは 27 兆円の経済対策として、勤労世帯の 95%に 9 万円以上の小切手をばらまきます。史上空前の大減税です。

一方日本は、定額給付金を入れても 3 兆円の減税です。

減税をバラマキと言わないのは経済の常識です。定額給付金も給付つきの減税なのです。

新年明けましておめでとうございます。本年も精一杯頑張ります。